

## Forum Werkstatt Stufe 3

**Aufgabe:** Diskussion und Bewertung/Empfehlung an den GR

**Aus dem GR-Beschluss vom 24.7.18:**

„Forum bewertet die Entwicklungsvarianten (Bewertung) (...) und schlägt Gemeinderat mehrere Varianten differenziert gewichtet (Differenzierung, Gewichtung) zur Beschlussfassung vor“

**Prinzip:**

- Teil A Kleingruppen
- Teil B Plenum

**Stand: 28.06.2019 nach Diskussion in der Vorbereitungsgruppe**

**Forum Teil A am 16.7.2019 Ort: Jugendherberge**

Zeit	Aktion	Bemerkungen	Wer
ab 17:30	<b>Empfang, Anmeldung</b>	Registrierung mit Einteilung von Arbeitsgruppen	Koordinierungsstelle Bürgerbeteiligung
18:00 10'	<b>Begrüßung, Einführung, Arbeitsweise, Zeitvereinbarung</b>	Kurzer Bezug auf öffentliche Veranstaltung und Gesamtprozess	Moderation
18:10 40'	<b>Erläuterung des Verkehrsmodells, Fragen/Antworten</b>	Fachinformation (Datenbasis und Simulation), Klärung von Fragen	Schiller (Gutachter) Amt für Verkehrsmanagement
18:50 20'	<b>Vorstellung der Entwicklungsperspektiven</b>	Videos der Planungsteams von je ca. 4 Min.	Stadtplanungsamt
19:10 15'	<b>Einteilung von Arbeitsgruppen</b>	Vorstellung der Aufgabe und Erläuterung der Arbeitsweise  Bildung von ca. zehn, bezogen auf die sechs Hauptgruppen gemischten Arbeitsgruppen	Moderation  alle Forumsmitglieder
19:25 5'	<b>Übergang zu den vorbereiteten Tischen</b>		alle Forumsmitglieder
19:30 45'	<b>Arbeit in Arbeitsgruppen</b>	Diskussion zur Fragestellung: Welche Entwicklungsperspektive liefert den besten Gesamtbeitrag zu den Themen der Aufgabenstellung: Städtebau, Freiraum, Mobilität und Technische Infrastruktur?	alle Forumsmitglieder  Tisch-Moderation  Fachliche Begleitung auf Anforderung der

		Sammlung von Argumenten, Aufschreiben auf strukturierten Formblättern	Gruppen
<b>20:15</b> 10'	<b>empfohlene Pause</b>	Erfrischungen, Imbiss	
<b>20:25</b> 45'	<b>Fortsetzung Arbeit in Arbeitsgruppen</b>	Fortsetzung Diskussion zur Fragestellung (s.o.), Sammlung von Argumenten  Bewertung des Gesamtbeitrags der Entwicklungsperspektive zu den Themen der Aufgabenstellung (auf Formblatt)	alle Forumsmitglieder  Tisch-Moderation  Fachliche Begleitung auf Anforderung der Gruppen
<b>21.10</b> 5'	<b>Ergebnissicherung, Ausblick, Dank, Ende</b>	in den Arbeitsgruppen	Moderation

**Grundstruktur der Formblätter für die Diskussion in den Arbeitsgruppen:**

Jede Arbeitsgruppe erhält ein Set mit einem Formblatt je Entwicklungsperspektive (ASTOC, Heide, Höger, Møller) und einem Formblatt für die Bewertung des Gesamtbeitrags der Entwicklungsperspektiven zu den Themen der Aufgabenstellung. Die Gruppe soll versuchen, sich auf eine gemeinsame Einschätzung zu einigen. (Reserveformblätter sind vorzuhalten)

<b>AG Nummer / Teilnehmende</b>	...											
<b>Arbeitsfrage</b>	Welche Entwicklungsperspektive liefert den <u>besten</u> Gesamtbeitrag zu den Themen der Aufgabenstellung: Städtebau, Freiraum, Mobilität und Technische Infrastruktur? Sammlung von Argumenten: pro (+), sowohl als auch (+/-), contra (-)											
<b>Entwicklungsperspektive</b>	<b>Städtebau</b>			<b>Freiraum</b>			<b>Mobilität</b>			<b>Technische Infrastruktur</b>		
<b>Team xy</b> (ASTOC, Heide, Höger oder Møller)	+	+/-	-	+	+/-	-	+	+/-	-	+	+/-	-

<b>AG Nummer / Teilnehmende</b>	...											
<b>Arbeitsfrage</b>	Wie bewerten Sie als Gruppe den Gesamtbeitrag der Entwicklungsperspektive zu den Themen der Aufgabenstellung?											
	<b>ASTOC</b>			<b>Heide</b>			<b>Höger</b>			<b>Møller</b>		
<b>Thema</b>	+	+/-	-	+	+/-	-	+	+/-	-	+	+/-	-
Städtebau												
Mobilität												
Freiraum												
Technische Infrastruktur												

**Forum Teil B am 25.7.2019 Ort: Dezernat 16 (Alte Feuerwache)**

<b>Zeit</b>	<b>Aktion</b>	<b>Bemerkungen</b>	<b>Wer</b>
<b>ab 17:30</b>	<b>Empfang, Anmeldung</b>	<b>Registrierung</b>	<b>Koordinierungsstelle Bürgerbeteiligung</b>
<b>18:00 15'</b>	<b>Begrüßung, Einführung, Arbeitsweise, Zeitvereinbarung</b>	Arbeitsauftrag	Moderation
<b>18:15 75'</b>	<b>Plenumsdiskussion</b>	Diskussion zu den Entwicklungsperspektiven auf Basis der Ergebnisse Forum Teil A mit Klärung offener Fragen	Moderation  alle Forumsmitglieder  Fachliche Begleitung
<b>19:30 20'</b>	<b>Pause</b>	Erfrischungen, Imbiss	
<b>19:50 15'</b>	<b>Vorstellung der Bewertungsmethodik</b>	Widerstandsbewertung	Moderation
<b>20:05 30'</b>	<b>Bewertung</b>		alle Forums- mitglieder
<b>20:35 35'</b>	<b>Betrachtung des Ergebnisses, Austausch</b>		Moderation
<b>21:10 5'</b>	<b>Ausblick, Dank, Ende</b>	Ausblick auf Konsolidierungsphase	Moderation

**Bewertungsmethodik**

Widerstandsbewertung (angelehnt an die Methode Konsensieren)

Bewertung durch Summe von subjektiven Widerständen gegenüber den Entwicklungsperspektiven.  
Differenzierung nach Themenfeldern der Aufgabenstellung.

Jedes Forumsmitglied bewertet die vier Entwicklungsperspektiven durch differenzierte Zuordnung von Widerständen auf einer Skala von 0-10.

0 bedeutet: kein Einwand/Widerstand gegen diese Entwicklung

10 bedeutet: totale Ablehnung/Widerstand gegen diese Entwicklung

Zwischenwerte werden nach subjektiver Einschätzung der Forumsmitglieder vergeben.

Bewertung auf Formblatt mit Angabe der Hauptgruppe. Bei Abgabe des Formblatts wird separat erfasst.

Übertragung in Excel-Tabellen unter Mitwirkung von Mitgliedern der Vorbereitungsgruppe Forum.

<b>Forumsmitglied</b>					
<b>Institution/Farbcode der Hauptgruppe</b>					
<b>Team</b>	<b>Thema</b>	ASTOC	Heide	Höger	Møller
Städtebau		Widerstand (Zahl von 0-10)			
Freiraum					
Mobilität					
Technische Infrastruktur					
<b>Summe der Widerstände</b>					